fotbal

(ŞI) LICĂ PROMITE...

...L-am urmărit numai 72 de minute. La atît se reduce — pînă acum — cariera lui în divizia națională A (atît a jucat în ultimul meci de campionat Dinamo București — Universitatea Cluj). Puțin veți spune, cu îndreptățire — mai ales pentru a trage concluzii. Nu vom face însă greșeala de a pune calul înaintea căruței și concluziile înaintea premiselor. Mai ales că premisele sînt simple semne și promisiuni...

Semnele, schițate fugar în cele 72 de minute din meciul cu Dinamo, „spun" că ar fi vorba de un băiat cu autentică stofă de fotbalist. (Tehnicienii afirmă că uneori poți să-ți dai seama de valoarea potențială a unui tînăr fotbalist chiar după cîteva mișcări). Așadar, un crochiu din cîteva trăsături: intuiția fazei, „simțită", și interpretată cu mare rapiditate, un dribling scurt cu care i-a dezechilibrat în repetate rînduri pe Ștefan, Dinu și chiar pe Nunweiller III, joc bun fără minge, plasament excelent pentru primire... Aceste calități, sesizate rapid de spectatorii de pe stadionul Republicii, i-au făcut pe mulți să se întrebe cine e „optarul" de la clujeni? Lică! Un nume care nu spunea mare lucru. Nimeni nu auzise pînă atunci de el. De unde vine? Cine este?

Într-o recentă călătorie în orașul de la poalele Feleacului l-am cunoscut mai îndeaproape pe „optarul" cu pricina. Un băiat brunețel, cu figură aproape copilărească. Este fostul elev al S.S.E. 2, descoperit de profesorul TRAIAN TOMESCU, un recunoscut „producător" de talente. A împlinit de cîteva zile 19 ani. E cuminte. Chiar surprinzător de cuminte și de timid față de masa fotbaliștilor noștri. Adam, unul din cei mai serioși și mai respectați jucători de la „U", ne spunea că-și pune mari speranțe în talentul, cuminția și marea dorință de a crește valoric a „ieduluí". De unde-i vine acest nume? De la faptul că Lică abia depășește la cîntar 55 de kg...

Așadar, eroul nostru e mic, e cuminte, dar e, SE PARE, și talentat. Deci Lică, la fel ca alte sute de tineri jucători înaintea lui, promite — obiectiv —, el promițînd și subiectiv (dacă se poate spune așa), angajîndu-se verbal să lucreze bine la antrenamente, să respecte rigorile disciplinei de sportiv, să-și asculte antrenorul, să-și respecte colegii și adversarii, promite, mai ales, să facă totul pentru A AJUNGE un fotbalist bun.

Noi sperăm și-i urăm din toată inima lui Lică să ajungă un fotbalist bun, ba chiar un fotbalist MARE. Fotbalul nostru resimte acut — se știe — nevoia VEDETEI (valorice)!

Deoarece, însă, pînă acum, ani la rînd, ne-am fript de atîtea ori cu copii minune rătăciți pe drum, cu talente eșuate la echipe de categoria C (un exemplu, primul venit în minte: foarte talentatul Renye, cel despre care se pronostica că-l va ajunge și întrece pe Tătaru) vrem să privim realist „promisiunea-Lică".

Să-l ajutăm pe Lică Dumitru să devină un fotbalist bun. Poate că singur va ajunge greu (sau nu va ajunge) la țel. Cu toții, însă, antrenorul în primul rînd, coechipierii, cercul mai larg și cel mai restrîns în care evoluează să-l ajutăm pe Lică să-și țină promisiunea.

Marius POPESCU

Petrolul Ploiești a reluat pregătirile

Petroliștii au efectuat primul antrenament din acest an în ziua de 8 ianuarie. Pînă la 17 ianuarie, pregătirile vor avea loc în aer liber, în sală și la bazin. Ședințele de pregătire sînt conduse de antrenorul Cernăianu. În programul echipei este inclusă și o perioadă de antrenamente la munte.

La antrenamente iau parte jucătorii: *M. Ionescu, Sfetcu, Pahonțu, N. Ionescu, Florea, Pal, Dragnea, Iuhaz, Oprișan, Dridea II, Roman, Moldoveanu, Bărbulescu și juniorul Florea II.* Jucătorii Dridea I și Mirăuță au primit dezlegări pentru a activa la alte echipe.

A. Vlăsceanu—coresp. principal

„Lecție de combativitate"

Citind articolul „S-A SUPARAT VĂCARUL PE SAT" (ineleganța titlului surprinde), apărut în revista „Fotbal" de joi 11 ianuarie, am descoperit un neașteptat spirit „combativ". Autorul articolului, R. Urziceanu, pe un ton iritat — de ce, nu știm — îl trage la răspundere pe antrenorul Colea Vîlcov, care la rubrica „Opinii" din ziarul nostru și-a spus, printre altele, părerea și despre calificarea lui Dobrin drept cel mai bun fotbalist al anului trecut. Menționăm că aprecierile lui Colea Vîlcov la adresa jucătorului pitești-ean au fost făcute în contextul unor probleme de ordin major în fotbalul nostru, ele neurmărind să „loveaască" în ancheta revistei, în urma căreia Dobrin a primit acest titlu. (De altfel și unii dintre redactorii noștri, răspunzînd la această anchetă, l-au indicat pe Dobrin). Sîntem siguri că observațiile critice ale antrenorului Vîlcov asupra unor deficiențe semnalate în trecut în jocul lui Dobrin și remediate în prezent de antrenorii echipei argeșene, au fost înțelese mai just de către acest talentat jucător, decît de către autorul articolului apărut în revista „Fotbal". Surprinde neplăcut limbajul violent, procesele de intenții, lipsa de politețe a ziaristului față de tîmplele încărunțite (desigur chiar în activitatea sportivă) ale antrenorului Vîlcov, care n-a insultat pe nimeni, nu s-a manifestat violent nici ca limbaj și nici în ceea ce privește afirmațiile făcute, ci și-a spus pur și simplu o părere și încă destul de curajoasă.

Faptul că publicația la care ești salariat îți pune coloanele la dispoziție nu-ți dă automat și dreptul de a-i insulta pe colaboratorii altor ziare! Aceasta să însemne „care, combativitate gazetărească? Acesta să fie principiul de partid după care se călăuzește presa noastră? Îți place sau nu, ai posibilitatea să combați, nu să ponegrești. Tocmai de aceea, rubrica „Opinii" a ziarului nostru este pusă la dispoziția tehnicienilor și vom continua să o ținem permanent deschisă tuturor acelora care vor să-și spună în mod deschis cuvîntul în toate problemele fotbalului, chiar dacă unora aceasta nu le va fi pe plac.

Ne simțim obligați de a aminti autorului articolului „S-a supărat văcarul pe sat", că, prin simplă coincidență, zilele trecute am publicat un alt material intitulat: „De ce nu este Dobrin cel mai bun jucător?", sub semnătura prof. Tudor Vasile, președintele Consiliului de educație fizică și sport al orașului București. Pe un spațiu mai larg, acest articol s-a ocupat în principal de jocul lui Dobrin. Aprecierile critice coincideau într-o bună măsură cu cele ale antrenorului Vîlcov. Pare curios faptul că autorul materialului publicat de revista „Fotbal" nu amintește nimic despre aceste rînduri! De unde, se poate trage concluzia că tirul criticii — în cazul de față, total neprincipială — este reglat în funcție de oameni și nu de probleme!

Rîndurile acestea au fost scrise nu dintr-o dorință de polemică cu confrați pe care am vrea să-i stimăm, ci din respect față de profesiunea de ziarist și din considerație pentru colaboratorii ziarului nostru, care prin scrisul lor doresc să contribuie la rezolvarea problemelor care frămîntă în prezent fotbalul românesc.

Cristian MANTU

O STATISTICĂ ORIGINALĂ

Iată o mică statistică întocmită pe baza notelor acordate de cronicarii „SPORTULUI" la meciurile disputate în turul campionatului de fotbal. Am luat în considerare numai pe acei jucători care au susținut cel puțin 7 partide, adică cu puțin peste 50 la sută din totalul meciurilor unei echipe.

PRIMII 10 CLASAȚI

1. Koszka (Farul) 8,08, 2. Barbu (F. C. Argeș) 7,92, 3. Adamache (Steagul roșu) 7,83, 4. Bay (A.S.A. Tg. Mureș) 7,67, 5. Nunweiller IV (Bacău) 7,58, 6. Gornea (U.T.A.) 7,54, 7. Uțu (Farul) 7,40, 8—10. Raksi (A.S.A.) 7,38, Constantin (Steaua) 7,38, Lereter (U.T.A.) 7,38.

ULTIMII 10 CLASAȚI

156. Mateianu (Progresul) 5,58, 157—159. Rusu (Steagul roșu) 5,50, Codreanu (Rapid) 5,50, Popa (Dinamo Buc.) 5,50, 160. Necula (Steagul roșu) 5,33, 161. Nagy (Dinamo Buc.) 5,29, 162. Pîrcălab (Dinamo Buc.) 5,25, 163. Radu (F. C. Argeș) 5,00, 164. Comănescu (Bacău) 4,87, 165. Szabo („U" Cluj) 4,86.

Iată și mediile jucătorilor din lotul țării noastre, lot comunicat în ziarul nr. 36 (5470):

Coman 7,33, Adamache 7,83, Barbu 7,92, Ivăncescu 7,08, D. Nicolae 7,00, C. Dan 7,17, Mocanu 6,58, Hălmăgeanu 6,92, Măndoiu 6,58, Ghergheli 6,69, Dumitriu III 6,69, Dinu (Dinamo Buc) 6,38, Pîrcălab 5,25 (!!), Lucescu 6,45, Grozea 6,75, I. Ionescu 6,33, Kallo 6,92, Dincuță 6,33.

Nu figurează Sasu și Oblemenco pentru că nu au susținut decît 2 și respectiv 5 partide, iar Deleanu pentru că activează în divizia B.

ing. A. PETERFI
Tg. Mureș

Pronosticul nostru

(etapa din 14 ianuarie)

Atalanta — Sampdoria	1
Brescia — Napoli	X
Fiorentina — Lanerossi	1
Internazionale — Cagliari	1
Juventus — Spal	1
Mantova — Bologna	X
Roma — Torino	X
Varese — Milan	X
Bari — Lazio (campionat B)	X
Livorno — Foggia	1
Modena — Lecco	1
Novara — Pisa	X
Messina — Reggina	X

CURSUL DE LA SNAGOV

Ca în fiecare an, în această perioadă, F.R. Fotbal a organizat pentru antrenorii echipelor noastre divizionare A și B, precum și pentru responsabilii centrelor de juniori și copii, un curs de perfecționare la Snagov.

Tehnicienii noștri au dezbătut probleme legate de: **procesul de instruire a jucătorilor; concepția și organizarea jocului; planificarea antrenamentului.**

Dintre referatele expuse cu această ocazie menționăm: **„Principalele lipsuri ale fotbalului nostru în comparație cu fotbalul modern"** (Emerich Vogl), **„Despre organizarea jocului modern"** (ing. Virgil Economu), **„Documentele de planificare și ciclul săptămînal de antrenament"** (prof. I. Șiclovan), **„Sarcinile echipelor pentru organizarea activității din perioada pregătitoare"** (prof. Dincă Schileru), **„Probleme de recuperare a efortului"** (prof. D. Teodorescu), **„Metodica predării unor exerciții cu intervale pentru dezvoltarea unor calități fizice"** (prof. Gh. Ola).

Cursanții au mai audiat și expunerile a doi specialiști străini, englezul **Roy Meads** și iugoslavul **M. Rajonovic.**

ȘTIRI

O nouă promoție de arbitri

Între 5 și 10 ianuarie au avut loc examenele cursului de arbitri de fotbal organizat în cadrul clubului Constructorul din București. Din cei 80 de cursanți, doar 40 au trecut examenele. Printre noii cavaleri ai fluierului se numără N. Dulgheru, Gh. Teodorescu, C. Badea, M. Radu, I. Negreanu și Viorica Goangea.

Portul Constanța se antrenează la Sinaia

După analizarea activității din turul campionatului, echipa Portul Constanța a plecat la Sinaia, unde se va pregăti pînă la 17 ianuarie. În continuare, sînt prevăzute un număr de 12 meciuri amicale în compania unor formații din campionatul regional, precum și cu Farul Constanța și Ceahlăul P. Neamț. În lot a fost promovat jucătorul Alexe, fundaș central, de la Electrica Constanța.

C. Popa — coresp. principal

DIALOG CU CITITORII

Tăcerea care se așternuse pînă mai zilele trecute asupra turneului selecționatei divizionare în Africa și America Latină a intrigat pe mulți dintre cititori, care ne-au solicitat insistent, în scris sau telefonic, să răspundem ce se întîmplă cu fotbaliștii noștri. „Nu considerați că-i nepermis ca echipa națională să fie plecată peste hotare, iar marea masă a iubitorilor fotbalului să nu știe nimic despre evoluția și comportarea ei?" — ne întreabă cu năduf tovarășul **Ion Popescu**, tehnician la I.R.I.L. Caracal. Într-o altă epistolă, **un grup de lăcătuși de la Uzinele metalurgice din Timișoara** — secția a II-a — ne atrage politicos atenția că sîntem mai bine informați asupra turneelor efectuate de alte echipe europene (U.R.S.S., Ungaria, Cehoslovacia, R. D. Germană) decît în legătură cu acela al selecționatei noastre. Într-adevăr, cu toate eforturile depuse de Agenția română de presă, ca și de ziarul nostru, nu s-a putut stabili nici un contact cu fotbaliștii plecați în țările calde. De abia zilele trecute, o dată cu primirea unei scrisori de la antrenorul Angelo Niculescu, am fost în măsură să furnizăm cititorilor cîteva foarte modeste amănunte despre desfășurarea turneului. Să sperăm, totuși, că în Brazilia, unde echipa română se află în prezent, directorul tehnic al F.R.F. va face uz de mijloace mai rapide de comunicație (telex, telefon) pentru a ne informa cu promptitudine măcar asupra rezultatelor pe care le vor obține jucătorii noștri.

★

Un cititor din Arad, domiciliat în str. Gheorghieni 6, al cărui nume nu l-am putut descifra, ne întreabă de ce echipele europene preferă iarna turnee în America Latină. Iată motivele principale ale acestor tradiționale călătorii:

— pe continentul sud-american este acum vară plină, deci se poate juca fotbal în cele mai bune condiții, iar echipele europene se mențin, astfel, într-o activitate continuă;

— se oferă prilejul unor contacte extrem de utile cu fotbalul sud-american, recunoscut prin valoarea sa;

— contractele care se încheie pentru efectuarea acestor turnee sînt avantajoase din punct de vedere financiar echipelor europene. Ele obțin o cotă-parte din încasările la meciurile pe care le dispută, potrivit înțelegerii prealabile cu organizatorii turneelor.

★

Cititorul **Orlando Purza** din Arad, str. Odobescu 11, face **cîteva sugestii privind schimbarea denumirii unor echipe din divizia A de fotbal. Dintre ele, numai una este (după părerea noastră) potrivită, aducînd aminte de o fostă glorie a fotbalului românesc: Ripensia Timișoara.** Această prea bine cunoscută denumire ar putea fi luată de echipa studențească din localitate (cum propune și cititorul nostru) sau de aceea a ceferiștilor din orașul de pe malurile Begăi. Ba, chiar, s-ar putea lua în considerație o mai veche propunere de unificare a celor două echipe sub numele de Ripensia; bineînțeles, această acțiune presupunînd stingerea animozităților care continuă încă să macine fotbalul timișorean.

De altfel, în problema (care nu-l atît de măruntă cum se pare) a denumirilor cluburilor și asociațiilor sportive ne propunem a reveni cu noi puncte de vedere.

Recenzia de curînd publicată în ziarul nostru a lucrării profesorului Nicolae Petrescu, „Carte pentru fotbaliștii de mîine", constituie tema unui reproș pe care ni-l face tovarășul **Vasile Pală** din Sinaia, str. 30 Decembrie 19. Cititorul sinăian ne întreabă de ce a apărut această recenzie, din moment ce, așa cum ne asigură d-sa., cartea nu se găsește în librării. Probabil, completăm noi, numai în librăriile din Sinaia. Din scrisoare nu rezultă însă, motivul lipsei din rafturile librăriilor a acestei lucrări: s-a epuizat sau n-a ajuns încă și pe Valea Prahovei? În orice caz, pentru a fi sigur de obținerea cărții dorite, îl sfătuim pe tovarășul Pală să se adreseze librăriei „Cartea prin poștă".

★

Un reproș, de data aceasta ceva mai întemeiat, ne-a fost adresat și de tovarășul Vasile Teianu din Bacău, care se arată nemulțumit de tratamentul aplicat echipei de handbal din localitate, atît de către federația de specialitate, cît și de ziarul nostru. În ceea ce ne privește, recunoaștem că activitatea handbaliștilor băcăuani și-a găsit o mai palidă reflectare în coloanele publicației noastre, situație de care vom ține seama în viitor.

★

O suporteră a Universității Cluj, Adriana Popescu din același oraș, bd. Lenin 44, ne anunță că la data de 7 ianuarie fotbalistul Anca a împlinit 21 de ani și ne roagă să-i transmitem calde felicitări și urări de succes. ☺ facem, cu toată plăcerea, subscriind și noi la ele.

C. FIRANESCU

Dinamo a luat o serioasă opțiune

HC

(Urmare din pag. 1)

șit un gol (Sgîncă) obținînd o meritată victorie.

AVÎNTUL M. CIUC—AGRONOMIA CLUJ 4—6 (1—0, 1—2, 2—4).

Întîlnire hotărîtoare pentru ocuparea locului III al clasamentului. Ambele formații au făcut risipă de energie și de... ocazii de gol. Avîntul a jucat mai organizat în prima repriză înscriind în min. 12 prin C. Antal, în timp ce studenții clujeni au ratat două ocazii unice, portarul Balint plonjînd pe puc la 6—7 m de poartă. Tot hocheiștii din Ciuc sînt cei care marchează prin același Antal (min 25). Este rîndul clujenilor să devină mai agresivi, să preseze cu mai multă hotărîre și să înscrie prin Gall (min 39 și 40) golurile egalizatoare. Ultimele 20 de minute au dat loc unei lupte deosebit de aprige. Agronomia a luat conducerea (Gall, min. 53), a fost egalată cînd se afla în inferioritate numerică (Ferenczi, min. 55), apoi din nou Gall (min. 57) a majorat scorul la 4—3. Clujenii înscriu prin Gall (min. 59), dar C. Antal (min. 60) face ca din nou diferența să devină minimă. În minutul 60 Gall stabilește rezultatul final!

DINAMO — STEAUA 5—0 (0—0, 5—0, 0—0)

Ca prin minune, cu puțin timp înainte de începerea partidei derbi a campionatului, ninsoarea s-a oprit, astfel că jocul s-a putut desfășura în condițiuni bune (în ultima repriză a nins însă din nou!).

Ca și în primul tur, Dinamo a obținut o victorie clară, la un scor net, ca rezultat al unei superiorități evidente în special sub raport fizic. Dinamoviștii au pătinat cu mult mai rapid decît adversarii lor, au fost mai agresivi și au cîștigat majoritatea duelurilor directe pentru puc. Steaua ni s-a părut obosită și, după ce a primit două goluri, și lipsită de ambiție. Nu-i mai puțin adevărat că trei din punctele înscrise de Dinamo au fost consecința unor grosolane greșeli ale portarului Crișan sau fundașului Vacar, dar și la hochei, cum se spune, „jocul greșeala așteaptă"!

Cele cinci puncte au fost realizate în ordine de: Ștefan (min. 21), Bașa (min. 26) dintr-o pasă a lui... Vacar, Pană (min. 37), Bașa (min. 31) și din nou Ștefan (min. 34).

Înaintea turului al treilea al campionatului, care va începe la 24 februarie, Dinamo București ocupă primul loc al clasamentului cu un avans de 4 puncte.

ANTRENORII AU ULTIMUL CUVÎNT

Ediția inaugurală a „Cupei Cutezătorii", desfășurată la sfîrșitul săptămînii trecute la Tușnad, a fost rodnică pentru toată lumea și, în special, pentru antrenori. Radiografia concursului arată astfel:

PARTICIPANȚI: 1. Mureșul Tg. Mureș 17 concurenți; 2. Agronomia Cluj 14 conc.; 3. Avîntul M. Ciuc 11 conc.; 4. C.S.M. Cluj 6 conc.; 5. Dinamo Brașov 5 conc.; 6. Dinamo București 4 conc.

SPORTIVI LAUREAȚI (cîștigători ai diferitelor probe): 1. Agronomia Cluj 8 locuri I; 2. Avîntul M. Ciuc 4 locuri I; 3. Mureșul Tg. Mureș 3 locuri I; 4. Dinamo București 2 locuri I; 5. C.S.M. Cluj I loc I; 6. Dinamo Brașov 0 locuri.

Cele două clasamente reflectă preocuparea antrenorilor Z. Szekely (Agronomia Cluj), C. Gall (Mureșul Tg. Mureș) și A. Molnar (Avîntul M. Ciuc) pentru recrutarea și pregătirea viitorilor patinatori fruntași. Se poate afirma că, în marea lor majoritate, tinerii vitezîști au obținut rezultate meritorii, dovedind frumoase perspective. Dar, pentru afirmarea lor, în continuare, antrenorii au ultimul cuvînt.

Tr. I.

NOTE

• AH, ARBITRAJUL!

După cum arătam în cronica întîlnirii Rapid—Politehnica, de duminica trecută, nivelul valoric scăzut al meciului, determinat de căderile succesive ale celor două echipe, a fost accentuat și de numeroase erori de arbitraj. Cuplul N. Beciu — Gh. Ionescu a manifestat nesiguranță în aprecierea situațiilor, nu a avut o linie uniformă, lăsînd uneori nesancționate greșeli evidente (duble, ținute, returnări prin afara benzii, patru lovituri consecutive la aceeași echipă). Dar și mai grav a fost faptul că de multe ori cei doi arbitri au indicat invers, ceea ce a dat naștere la confuzii în rîndul jucătorilor și spectatorilor. Arbitrii de linie au încărcat și mai mult atmosfera de dezorientare prin aprecieri greșite asupra locului de ieșire a mingii, indicînd uneori în teren baloane expediate la peste jumătate de metru în afară și obligînd, astfel, pe conducătorul de joc să-și schimbe decizia inițială. Acesta s-a făcut, la rîndul său, vinovat și de o întrerupere nereglementară a jocului, la cererea lui Plocon, frustînd echipa Politehnica de un punct realizat în acel moment.

Forul de specialitate va trebui să desfășoare o mai eficientă activitate cu arbitrii, astfel încît să nu se mai repete asemenea deficiențe în conducerea partidelor.

• LA UN PAS DE TEREN

Educarea spectatorilor rămîne încă o problemă spinoasă pentru organizatorii meciurilor programate în sala Giulești. Galeria rapidistă, care-și manifestă turbulent simpatia pentru formația favorită, întrece orice limită. Lăsînd la o parte faptul că, duminică, unii spectatori, certați cu bunacuviința, și-au încurajat echipa bătînd în podea, în instalațiile din sală și în tabela de marcaj cu picioarele și cu alte obiecte (cozi de mături, scînduri etc.), trebuie să semnalăm și cîteva ieșiri condamnabile ale unei părți a galeriei giulești.

Fiind în dezacord cu o decizie a arbitrului de linie Clement Nistor, cîteva „capete înfierbîntate" l-au asediat și l-au molestat. Regretabil este faptul că printre ei se aflau și unii activiști sportivi grivițeni care, în loc să calmeze spiritele, au fost inițiatorii reprobabilelor fapte.

În acest caz, ce pretenții am mai putea avea în legătură cu educarea spectatorilor, cînd cei datori să o facă au carențe serioase la acest capitol?

Pe de altă parte, gălățenii, ca și conducătorul de joc, au avut de înfruntat o furtună de injurii și expresii dintre cele mai licențioase din partea acestor oameni certați cu disciplina.

În plus, spectatorii gîlcești deturbă buna desfășurare a meciurilor, stînjenind pe jucători atunci cînd aceștia încearcă să recupereze mingile trimise spre marginea terenului. La jocul feminin Medicina București — Universitatea Cluj, oaspetele au pierdut un punct tocmai datorită intervenției de pe margine a unui spectator la o minge ușor de salvat.

Federația și comisia sa de competiții ar trebui să analizeze și acest aspect al problemei. Căci în asemenea condiții nu se poate juca.

B. AURELIAN

DINAMO — C.P.B., UN MECI FĂRĂ ISTORIC

VO

Joi după-amiază, în sala din șos. Ștefan cel Mare, a avut loc partida feminină de volei dintre **Dinamo** și **Combinatul poligrafic**, contînd pentru etapa a VI-a a campionatului diviziei A. După cum era de așteptat, victoria a revenit dinamovistelor cu **3—0 (1, 4, 2)** în numai 40 de minute. A fost o formalitate pentru campioane, care, fără să se întrebuințeze, și-au surclasat adversarele. După aspectul jocului se părea că o echipă din „A" face un meci de antrenament în compania unei formații cu cel puțin două clase inferioară. Atît de frecvente erau greșelile poligrafelor (în toate compartimentele) încît un neavizat ar fi putut crede că partenerele dinamovistelor s-au întîlnit întîia dată în seara meciului. După primul set cîștigat în 10 minute (dacă regulamentul ar fi permis, arbitrii ar fi trebuit să oprească jocul pentru inferioritatea adversarului), am asistat la încă două la fel de anoste. Din cele 7 puncte ale C.P.B.-ului doar două au fost realizate din acțiune de atac (Covaci), celelalte fiind rezultatul unor greșeli ale dinamovistelor (puncte directe din serviciu — la Vlădeanu și Florea — lovituri în fileu și în aut).

În fața unei atît de palide rezistențe, antrenorul campioanelor și-a permis să încerce o serie de scheme tactice, folosind, cu acest prilej, tot lotul de jucătoare (cu excepția Liei Vanea-Iliescu): **Bogdan** (Belgea), **Constantinescu** (Nodea), **Ivănescu, Popescu,** Ștefănescu (Vamoșiu), Lucia Vanea (Gheorghescu).

Credem că pauza de o lună dintre etapele a VI-a și a VII-a va fi folosită de prof. Eugen Scarlat pentru a-și aduce echipa pe linia de plutire. Altfel cele trei victorii consecutive cucerite de poligrafe în prima parte a turului vor rămîne doar o frumoasă amintire.

I. DUMITRESCU

CLASAMENTUL

1.	**Rapid**	5	5	0 15: 0	10
2.	**Dinamo**	5	5	0 15: 1	10
3.	**C.S.M. Sibiu**	5	4	1 14: 6	9
4.	**C.P.B.**	6	3	3 10:15	9
5.	**Penicilina**	5	3	2 9: 7	8
6—7.	**„U" Craiova**	5	2	3 7:11	7
6—7.	**„U" Cluj**	5	2	3 7:11	7
8.	**Farul**	5	1	4 7:13	6
9.	**Medicina**	5	0	5 3:15	5
10.	**Drapelul roșu**	4	0	4 4:12	4

Helga Bogdan (Dinamo), asistată de coechipiera ei Lucia Vanea, salvează o minge „grea"
Foto: T. Roibu

La 23 ianuarie — tragerea autoturismelor LOTO (o nouă formulă)

Prima tragere cu atribuire de premii suplimentare care inaugurează anul 1968 este tragerea autoturismelor LOTO din 23 ianuarie. Această tragere se desfășoară după o nouă formulă tehnică în baza căreia se vor efectua 30 de extrageri a cîte 4 numere, în total vor fi extrase 120 numere.

În fruntea listei de premii se află un autoturism „VOLVO 121" în valoare de 102.750 lei, care va fi atribuit prin tragere la sorți, acordîndu-se în continuare în număr NELIMITAT: „Renault 16", „Moskvici 408", cu 4 faruri și radio, „Fiat 850", „Renault Gordini" și „Trabant 601", pentru variantele cu 3 numere cîștigătoare din primele 3 extrase.

În afara autoturismelor se acordă premii de valoare variabilă pentru 3 numere cîștigătoare din 4 extrase și premii fixe în bani pentru 2 numere cîștigătoare din 4 extrase.

Precizăm că jucînd pe bilete seria „J" de cîte 60 lei puteți participa la toate cele 30 extrageri.

Luni 22 ianuarie a.c. este ultima zi de vînzare a biletelor.

● V-ați depus buletinele pentru concursul Pronosport de mîine? Dacă nu, grăbiți-vă, astăzi fiind ultima zi.

● Începînd cu data de 15 ianuarie 1968, casieria nr. 31 de plăți premii LOTO-PRONOSPORT din București, raionul 30 Decembrie, va funcționa în localul agenției 3—4 din Piața Cosmonauților (Lahovari nr. 9).

TRAGEREA LOTO DIN 12 IANUARIE

76 35 45 72 66 55 25 1 60 39 85 20

Fond de premii: 962 448 lei.

Tragerea următoare va avea loc vineri 19 ianuarie 1968, la București.